

Kapitola F

Sdělení jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

F. Sdělení jak bylo stanovisko podle § 37 odst. 7 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Ministerstvo životního prostředí vydalo stanovisko k návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), dne 5. ledna 2016 pod č. j.: 85166/ENV/15.

Stanovisko Ministerstva životního prostředí obsahuje:

- Stručný popis koncepce
- Průběh posuzování
- Popis posuzování
- Závěry posuzování

K části „Stručný popis koncepce“:

Z této části stanoviska nevyplývají žádné podmínky k zohlednění v ZÚR JMK. Je zde popsán obsah ZÚR JMK a konstatováno, že *součástí ZÚR JMK je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.*

K části „Průběh posuzování“:

Z této části stanoviska nevyplývají žádné podmínky k zohlednění v ZÚR JMK. V závěru je uvedeno, že *podkladem pro vydání stanoviska SEA byl návrh ZÚR JMK, vyhodnocení SEA, stanoviska, připomínky, vyjádření a výsledky konzultací se Slovenskou republikou.*

K části „Popis posuzování“:

Z této části stanoviska nevyplývají žádné podmínky k zohlednění v ZÚR JMK. Je zde popsán způsob hodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí (SEA), metodické doporučení MŽP, ze kterého hodnocení vychází i vztah hodnocení k rozsudku Nejvyššího správního soudu k ZÚR JMK ze dne 21. 6. 2012, č. j. 1 Ao 7/2011-526 1. Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny).

K části „Závěry posuzování“:

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu ZÚR JMK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydalo postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví Souhlasné stanovisko k návrhu „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ verze po společném jednání a stanovilo podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí požadavky 1) – 104), kterými budou zajištěny minimální možné dopady ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví.

K části „Souhlasné stanovisko k návrhu ZÚR JMK verze po společném jednání – požadavky stanoviska, kterými budou zajištěny minimální možné dopady ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví“:

V bodech 1) až 3) jsou uvedeny požadavky směřující k urychlenému zpracování *Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno*. Jsou zde specifikovány požadavky na konkrétní zaměření územní studie, na prověření a posouzení variant navrhovaných dopravních komunikací včetně zhodnocení vzájemných návazností kapacitních komunikací. Je uplatněn požadavek na zpracování a rozsah hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Zdůrazněna je potřeba koordinace územní studie s přípravou ÚP Brna (požadavky 1 a 2). V následujícím bodě (požadavek 3) je uveden zásadní požadavek k záměru D43 v úseku Kuřim – Lysice *nevymezovat v ZÚR JMK koridor pro tento záměr před vymezením koridoru pro záměr D43 v úseku D1 – Kuřim*.

V bodě 4) je pro výběr varianty koridoru R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko doporučení upřednostnit variantu „Základní ŘSD“ (DS04-A).

V následujících bodech 5) – 104) jsou uvedeny požadavky směřující obecně k zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí (požadavky 5 – 13), dále pak požadavky vázané na environmentální podmínky pro vymezení ploch a koridorů konkrétních záměrů silniční infrastruktury (požadavky 14 – 48), železniční a letecké infrastruktury, (požadavky 49 – 59), kombinované a vodní dopravy (požadavky 60 – 68), integrovaného dopravního systému (požadavky 69 – 70) a dále environmentální požadavky pro vymezení ploch a koridorů konkrétních záměrů technické infrastruktury (požadavky 71 – 90) a protipovodňového opatření na vodních tocích (požadavky 91 – 104).

Splnění požadavků stanoviska:

- Požadavky č. 1) a 2):
Podmínky byly již v průběhu prací částečně promítnuty do ZÚR JMK. V *kap. I textové části ZÚR JMK* byl upřesněn rámcový obsah územní studie doplněn termín pro zpracování územní studie a doplněn požadavek na koordinaci územní studie s přípravou návrhu nového Územního plánu města Brna.
- Požadavek č. 3):
Podmínka *nevymezovat v ZÚR JMK koridor pro záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice před vymezením koridoru pro záměr R43 v úseku D1 – Kuřim* je v ZÚR JMK zohledněna převedením záměru D43 v úseku Kuřim – Lysice do územní rezervy.
- Požadavek č. 4):
Jako výsledná varianta koridoru D52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko je v ZÚR JMK vymezena varianta „Základní ŘSD“. Výběr výsledné varianty byl ve smyslu § 38 odst. 2 stavebního zákona předmětem zasedání Zastupitelstva Jihomoravského kraje dne 28. 01. 2016, které usnesením č. 2302/16/Z24 schválilo jako nejvhodnější variantu „Základní ŘSD“ (DS01-A). Na základě výběru varianty Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byl upraven návrh ZÚR JMK pro veřejné projednání.
- Požadavky č. 5) – 13):
Podmínky byly doplněny do úvodní části *kap. D. textové části ZÚR JMK „Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů*

nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno“ a to ve formě úkolů pro územní plánování.

- Požadavky č. 14) – 16), 18) – 62) a 69) – 104):

Vzhledem k tomu, že průběh zpracování ZÚR JMK a Vyhodnocení jejich vlivů na udržitelný rozvoj území byl vzájemně koordinován, tzn. výsledky vyhodnocení byly průběžně promítány do ZÚR JMK, lze konstatovat, že podmínky jsou obsaženy ve Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území, v části Hodnocení vlivů na životní prostředí (SEA), v kap. A.11. a promítnuty do výrokové části ZÚR JMK, konkrétně k jednotlivým záměrům, zejména pak v kritériích a podmínkách pro rozhodování o změnách v území a v úkolech pro územní plánování. Dílčí odchýlení od uvedených požadavků, které nastalo v navazujících etapách pořizování ZÚR JMK nelze chápat jako nesoulad s tímto stanoviskem. V rámci úprav ZÚR JMK bylo nezbytné na tyto změny reagovat i v SEA (zejména v kap. A.6 a A.11). Citované požadavky byly dále aktualizovány o další skutečnosti, které vyvstaly v průběhu schvalovacího procesu. A to zejména na základě požadavků k SEA vzniklých po společném a veřejném projednání, vymezení nových MZCHÚ (evidovaných v aktuální datové vrstvě ÚAP JMK) a změn v EVL, ke kterým došlo novelizací nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o národním seznamu EVL, ve znění pozdějších předpisů (účinnost 1. 7. 2016). Provedené úpravy kap. A.11 SEA byly následně promítnuty do výrokové části ZÚR JMK (kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území a úkoly pro územní plánování). Na základě všech zmíněných podnětů, které měly dopad na výslednou podobu SEA, byla dále provedena konečná technická kontrola kap. A.11 SEA s úkoly pro územní plánování ve výroku ZÚR JMK, které byly upraveny o formální nepřesnosti.

- Požadavky č. 17), 63) a 65) – 68):

Podmínky směřují do dalších fází správních řízení a do projektové přípravy záměrů. Z nich nevyplývají žádné podmínky k zohlednění v ZÚR JMK.

K závěrečným upozorněním:

- *na povinnost schvalujícího orgánu dle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska:*

Bude respektováno v intencích stavebního zákona a ve smyslu ustanovení § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V souladu s ustanovením § 40 odst. 2 písm. c) stavebního zákona je *součástí odůvodnění ZÚR JMK stanovisko Ministerstva životního prostředí k vyhodnocení vlivů na životní prostředí se sdělením, jak bylo zohledněno.*

- *na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10. přílohy stavebního zákona:*

Bude respektováno v intencích stavebního zákona. Dle ustanovení § 42 odst. 3 stavebního zákona je krajský úřad *povinen předložit zastupitelstvu kraje nejpozději do 4 let po vydání zásad územního rozvoje nebo jejich poslední aktualizace zprávu o jejich uplatňování v uplynulém období. Návrh zprávy musí být před předložením zastupitelstvu kraje ke schválení konzultován s obcemi kraje a s dotčenými orgány. Zpráva o uplatňování zásad podle ustanovení § 9 písm. a) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně*

plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti obsahuje (mimo jiné) vyhodnocení uplatňování zásad územního rozvoje včetně sdělení, zda nebyly zjištěny negativní dopady na udržitelný rozvoj území, a byly-li zjištěny, návrhy na jejich eliminaci, minimalizaci nebo kompenzaci.

- *že předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.*

Krajský úřad zveřejní požadované způsobem umožňujícím dálkový přístup.

- *V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.*

Krajský úřad zajistil požadovanou úpravu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Z výše uvedeného je zřejmé, že požadavky stanoviska MŽP k návrhu ZÚR JMK po společném jednání byly zohledněny v míře, která přísluší podrobnosti řešení a obsahu zásad územního rozvoje podle požadavků stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.