

Kapitola E

Stanovisko podle § 37 odst. 7 stavebního zákona

E. Stanovisko podle § 37 odst. 7 stavebního zákona

V Praze dne 5. ledna 2016

č. j.: 85166/ENV/15

STANOVISKO

Ministerstva životního prostředí

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

k návrhu

**„Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“
verze po společném jednání**

Předkladatel koncepce: Krajský úřad Jihomoravského kraje
Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 Brno

Zpracovatel koncepce: sdružení společností:
Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o.
Příkop 8
602 00 Brno
Atelier T-plan, s. r. o.
Na Šachtě 9
170 00 Praha 7 – Holešovice

Zpracovatel vyhodnocení: Atelier T-plan, s. r. o.
Na Šachtě 9
170 00 Praha 7 – Holešovice

Zodpovědný řešitel:

Mgr. Alena Kubešová, Ph.D.

autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), č. j. 53788/ENV/11

Stručný popis koncepce:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také jen „ZÚR JMK“) jsou zpracovány dle zadání ZÚR JMK, které bylo schváleno Zastupitelstvem Jihomoravského kraje usnesením č. 206/13/Z 3 ze dne 28. února 2013.

ZÚR JMK jsou zpracovány pro celé území Jihomoravského kraje s tím, že pro část území se ukládá prověření změn jeho využití formou územní studie a koridory pro některé záměry jsou v návrhu ZÚR JMK vymezeny ve formě územní rezervy. Zásady stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území, určují priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území a zpřesňují nebo vymezují rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti republikového a nadmístního významu. Dále ZÚR JMK zpřesňují plochy a koridory vymezené v Politice územního rozvoje a navrhuje plochy a koridory nadmístního významu včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv a stanoví požadavky na jejich využití. ZÚR JMK rovněž definují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby.

Obsah Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje:

- Stanovení priorit územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v Politice územního rozvoje
- Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os obsažených v Politice územního rozvoje ČR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)
- Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu
- Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v Politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být prověřeno
- Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje
- Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury
- Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií
- Stanovení pořadí změn v území (etapizace)
- Údaje o počtu listů Zásad územního rozvoje a počtu výkresů grafické části
- Seznam použitých zkratk

Součástí ZÚR JMK je i vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu ustanovení § 36 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Průběh posuzování:

Souběžně se zpracováním návrhu ZÚR JMK proběhlo vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona a dle přílohy č. 5 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví a vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 (dále jen “vyhodnocení SEA”).

Společné jednání o návrhu ZÚR JMK a projednání vyhodnocení vlivů na trvale udržitelný rozvoj území návrhu ZÚR JMK proběhlo dne 23. 4. 2015 v budově Krajského úřadu JMK.

Ministerstvu životního prostředí (dále také jen „MŽP“) byla dne 20. 8. 2015 doručena žádost o vydání stanoviska k návrhu ZÚR JMK podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také jen „stanovisko SEA“ nebo „toto stanovisko“). Žádost byla předložena včetně návrhu ZÚR JMK, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obdržených stanovisek, připomínek a vyjádření podle § 37 odst. 6 stavebního zákona. Součástí materiálu nebyly výsledky konzultací se sousedními státy podle § 37 odst. 4 stavebního zákona.

Rakouská republika o konzultace ZÚR JMK neprojevila zájem. Konzultace se Slovenskou republikou k návrhu ZÚR JMK ve smyslu § 37 odst. 4 stavebního zákona, článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/42/ES ze dne 27. června 2001, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí a článku 10 Protokolu o strategickém posuzování vlivů na životní prostředí k Úmluvě o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států se uskutečnily dne 21. 10. 2015 v budově Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Slovenská republika následně dne 6. 11. 2015 doručila MŽP své vyjádření k návrhu ZÚR JMK. Vyjádření Slovenské republiky se stalo posledním z podkladů pro vydání tohoto stanoviska, určujícím počátek běhu lhůty pro jeho vydání příslušným úřadem.

Podkladem pro vydání stanoviska SEA byl návrh ZÚR JMK, vyhodnocení SEA, stanoviska, připomínky, vyjádření a výsledky konzultací se Slovenskou republikou.

Popis posuzování:

Vyhodnocení SEA bylo vypracováno autorizovanou osobou v souladu s požadavky stavebního zákona a zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Postup hodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí vychází z Metodického doporučení pro vyhodnocení vlivů Politiky územního rozvoje a zásad územního rozvoje na životní prostředí vydaného ve Věstníku MŽP ČR č. 02/2015 (dále také jen „metodické doporučení“). Metodické doporučení je mj. reflexí rozsudku Nejvyššího správního soudu č. 1 Ao 7/2011-526 ze dne 21. 06. 2012, kterým bylo zrušeno opatření obecné povahy Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Hodnocení vlivů ZÚR JMK na životní prostředí je metodicky založeno na hodnocení celého obsahu ZÚR, v míře podrobnosti dané měřítkem tiskových výstupů výkresové části ZÚR JMK (měřítko 1 : 100 000). Grafická část vyhodnocení vlivů na životní prostředí ZÚR JMK byla zpracována taktéž v měřítku 1 : 100 000.

Hodnocení vlivů na obyvatelstvo a složky životního prostředí ve všech případech vychází z identifikace potenciálních vlivů a z expertního odhadu jejich rozsahu a významnosti. Míra podrobnosti hodnocení včetně kvantifikace jejich rozsahu a významnosti odpovídá míře podrobnosti, v jaké je konkrétní jev (záměr/požadavek) v rámci ZÚR JMK definován nebo vymezen.

Návrhové části ZÚR JMK bez územního průmětu (priority územního plánování, požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území) jsou ve vztahu ke složkám životního prostředí posuzovány formou extrapolace předpokládaných vlivů. Návrhové části ZÚR JMK s konkrétním územním průmětem ve výkresové části (koridory a plochy) jsou (s výjimkou vlivů na ovzduší) posuzovány především na základě své prostorové superpozice vůči průmětům environmentálních limitů zobrazitelných v měřítku 1 : 100 000. Jelikož imisní zatížení je proměnlivé a nelze jej přesně zakreslit do mapy, jsou vlivy na ovzduší posuzovány na základě údajů o imisních koncentracích a u silničních staveb na základě trasování (vzdálenosti koridoru od obytné zástavby).

Hodnoceny byly vlivy na ovzduší, obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, flóru a faunu, půdu, horninové prostředí, vodu, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a krajinu. Hodnocením byly sledovány vlivy přímé, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé, dlouhodobé, trvalé, přechodné, kladné i záporné. Při hodnocení byla použita stupnice zahrnující hodnoty (-2, -1, 0, +1, +2, ?), tedy od potenciálně významného negativního vlivu (-2) až po potenciálně významný pozitivní vliv (+2). Kompletní hodnocení všech ploch a koridorů vymezených ZÚR JMK je uvedeno v tabelární příloze vyhodnocení SEA.

Pro plochy a koridory, jejichž hodnocením byly identifikovány potenciální negativní vlivy na sledované složky životního prostředí, jsou v tomto stanovisku navržena opatření k vyloučení, omezení, případně kompenzaci identifikovaných negativních vlivů (dále také jen „zmírňující opatření“).

Hodnocení vlivů bylo prováděno metodou „ex ante“ současně s úpravami ZÚR JMK. Většina připomínek a požadavků hodnotitelů na úpravu návrhu ZÚR JMK byla pořizovatelem průběžně akceptována. Po zpracování vyhodnocení SEA byla provedena evaluace jeho souladu s metodickým doporučením. Posouzena byla také konformita předloženého vyhodnocení SEA se závěry uvedenými v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 6. 2012, č. j. 1 Ao 7/2011-526 1 (v dalším textu odstavce jsou v závorkách uvedeny pasáže předmětného rozsudku). V předmětném rozsudku se Nejvyšší správní soud obsáhle věnoval zejména popisu identifikace a vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů variant záměrů v ZÚR (57 – 90), nicméně výslovně uvedl i ostatní vlivy obsažené v příloze stavebního zákona (66). Zpracované vyhodnocení SEA ZÚR JMK obsahuje jak popis metodologie, tak zjištění a popis stavu životního prostředí a jeho složek, které by mohly být negativně ovlivněny. Vyhodnocení se z perspektivy citovaného rozsudku jeví jako vyhovující, když jednotlivé vlivy jsou dostatečně identifikovány i posouzeny na zvolené stupnici (63), včetně posouzení kumulativních a synergických vlivů do ZÚR JMK zahrnutých záměrů. Posouzení přitom vychází z předpokladu realizace nejhorší možné varianty působení záměrů (64). Posouzení je zároveň přiměřené ve vztahu k obsahu posuzovaného koncepčního dokumentu a při vyhodnocování byl zachován jednotný přístup (79).

Návrh ukazatelů pro sledování vlivů ZÚR JMK na životní prostředí obsažený v části A.10 je potřebné posuzovat komplexně s pravidly obsaženými v právních předpisech a navrženými kompenzačními opatřeními. z tohoto pohledu lze pravidla monitoringu považovat za dostatečná v souvislostech stavebního zákona, jenž stanoví povinnost pořízení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje

nejpozději do 4 let po jejich vydání (§ 42 odst. 3) a rovněž ukládá pořizovateli průběžně aktualizovat územně analytické podklady a každé 2 roky pořídit jejich úplnou aktualizaci (§ 28 odst. 1).

Z logiky věci vyhodnocení SEA stejně jako stanovisko SEA upozorňuje na potenciální environmentální problémy vyplývající nejen bezprostředně ze schválení ZÚR JMK, ale též na možné vlivy, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů.

Součástí procesu posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále také jen „proces SEA“) bylo rovněž posouzení vlivů koncepce na území evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ve smyslu ustanovení § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně přírody a krajiny).

Hodnoceny byly taktéž možné vlivy ZÚR JMK na obyvatelstvo a lidské zdraví. Vyhodnoceny byly kvantitativní i kvalitativní stránky vlivu na lidské zdraví, a to jak ve vztahu k jednotlivým záměrům, tak i koncepce jako celku (část A.6.9. vyhodnocení SEA). Vlivům na lidské zdraví a obyvatelstvo se následně věnuje též netechnické shrnutí vyhodnocení SEA.

Závěry posuzování:

ZÚR JMK v předloženém rozsahu lze po provedeném procesu SEA včetně mezistátního posuzování vlivů na životní prostředí hodnotit z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jako přijatelné. Plochy a koridory vymezené v ZÚR JMK nemají významně negativní vliv na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO). Potenciálně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví budou vyloučeny či minimalizovány provedením opatření obsažených v požadavcích tohoto stanoviska.

Pokud jde o koncept ZÚR JMK jako celek, nelze nevidět jeho určitý deficit spočívající v nedořešení stávajícího dopravního přetížení města Brna a jeho bezprostředního okolí, kde je kumulace negativních faktorů ovlivňujících životní prostředí a veřejné zdraví největší. V návrhu ZÚR JMK je vymezeno území, pro které se ukládá prověření změn jeho využití formou „Územní studie nadřazené dálniční a silniční síti ve vztahu k jádrovému území Metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno“ (dále také jen „územní studie“). Jde o dopravně i imisně nejzatíženější lokalitu kraje, v níž je dominantním zdrojem znečištění ovzduší silniční doprava. Rozhodující úseky kapacitních silnic, které mohou tuto situaci zlepšit (zejména R43 v úseku D1 – Kuřim a jihozápadní tangenta), jsou v návrhu ZÚR JMK vymezeny „pouze“ jako územní rezerva, jejíž převedení do návrhové části si vyžádá aktualizaci zásad.

Zákonodárce učinil institut územní rezervy včetně dovětku o neposuzování územní rezervy v procesu SEA součástí platného právního řádu, s čímž MŽP nehodlá polemizovat. A fortiori MŽP nezpochybňuje využívání územní rezervy jako standardního nástroje územního plánování. Úkol podrobně prověřit územní studii vazby veřejné infrastruktury v území Metropolitní rozvojové oblasti Brno nadto vyplývá i z aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje. Zásady územního rozvoje jakožto nejvyšší stupeň územně plánovací dokumentace musí obsahově z politiky územního rozvoje vycházet.

Zároveň je však nutné podotknout, že při excesivním (nad)užívání institutu územní rezervy by mohlo dojít k ohrožení samotné podstaty procesu SEA v oblasti územního plánování, tedy provedení komplexního posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dané územně plánovací dokumentace. Smyslem procesu SEA totiž není jen izolované posouzení jednotlivých v koncepci zahrnutých jevů, ale též posouzení širších vazeb a vzájemného působení jejich jednotlivých komponent. Využívání institutu územní rezervy nemůže být dle mínění MŽP bezbřehé, což vyplývá taktéž z recentní soudní judikatury (např. usnesení Ústavního soudu sp. zn. I. ÚS 2152/15), která se

nicméně přiměřeností použití územní rezervy zabývá primárně v relaci k vlastnicko-právním aspektům.

Vyřešení stávajícího dopravního přetížení města Brna a jeho bezprostředního okolí a z toho vyplývajících problémů s kvalitou ovzduší (plošné překračování imisních limitů pro benzo(a)pyren a suspendované částice PM₁₀ [místy i PM_{2,5}] se v brněnské aglomeraci dotýká přinejmenším desítek tisíc obyvatel) je předpokladem pro naplňování řady koncepčních dokumentů přijatých na úrovni vlády ČR. Národní program snižování emisí ČR schválený vládou ČR dne 2. prosince 2015 ukládá jako jedno z opatření ke snížení expozice obyvatel PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂, benzo(a)pyrenem (BaP) a troposférického ozonu výstavbu páteřní sítě kapacitních komunikací pro automobilovou dopravu a obchvatů měst a obcí. Realizací funkční páteřní dopravní sítě má dojít k převedení podstatné části tranzitní dopravy na komunikace, které jsou svou polohou a uspořádáním k tomu určeny. Výstavba záměru R43 v úseku Brno – Moravská Třebová (napojení na R35) je považována za jedno z prioritních opatření nadregionálního významu v oblasti dopravní infrastruktury, u kterých je očekáván významný příspěvek ke zlepšení kvality ovzduší. S výstavbou záměru R43 v úseku Brno – Svitávka počítá rovněž Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšování kvality ovzduší v ČR schválená vládou ČR dne 2. prosince 2015.

Provedení územně plánovacích opatření v zásadách územního rozvoje je nezbytnou podmínkou pro realizaci projektové přípravy a navazujících stavebních opatření. V tomto kontextu proto MŽP od počátku pořizování ZÚR JMK apeluje na využití všech jejich možností a neoddalování řešení trvale nevyhovujícího stavu znečištění ovzduší v Brně a okolí. Reálným rizikem zakonzervování stávajícího stavu je totiž kumulace negativních vlivů. Územní studii pro předkladatelem ZÚR JMK definovanou oblast je proto třeba vypracovat bez dalších odkladů. V návaznosti na zprávu o uplatňování ZÚR JMK musí být poté neprodleně připraven návrh aktualizace zásad, a to v kratším čase než je standardní čtyřletá periodičita předpokládaná stavebním zákonem.

Požadavek na bezodkladné rozhodnutí o trasách páteřní sítě silnic v brněnské aglomeraci byl zahrnut v celé řadě podání, která se v souladu s § 37 odst. 6 stavebního zákona stala vstupem do procesu SEA k ZÚR JMK. MŽP tato podání zohlednilo jako podklad pro vydání tohoto stanoviska.

Z pohledu MŽP je prioritou zlepšení kvality životního prostředí a veřejného zdraví v řešeném území. V tomto ohledu je nutné trvat na co možná nejrychlejší dořešení dálniční a silniční sítě v metropolitní rozvojové oblasti Brno, a to tak, aby byl co nejdříve odstraněn stávající zcela nevyhovující stav v oblasti znečištění ovzduší generující negativní vlivy na lidské zdraví. Návrh ZÚR JMK obsahuje řadu záměrů s potenciálem přispět ke zlepšení kvality ovzduší (zkvalitnění a zkapacitnění veřejné dopravy [nové terminály IDS, modernizace a výstavba železničních tratí], vyvedení dopravy mimo obytnou zástavbu [obchvaty obcí], stavby plynovodů a teplovodů [předpoklad nahrazení alespoň části lokálních topenišť] aj.), pokračující absence ZÚR JMK by naopak mohla bránit rozvoji v některých oblastech a v konečném důsledku implikovat zhoršování imisní zátěže. V dané situaci proto MŽP považuje za nejvhodnější dokončit pořizování stávajícího návrhu ZÚR JMK a následně urychleně zpracovat aktualizaci zásad, respektující výsledky vypracované územní studie, z tohoto důvodu zmírňující opatření uvedená v požadavcích tohoto stanoviska nesměřují k úplnému odmítnutí či přerušení pořizování a dopracování předloženého návrhu ZÚR JMK, byť není z pohledu MŽP bez výhrad, jak je uvedeno výše, nýbrž k umožnění jeho schválení a následné urychlené aktualizaci vedoucí ke zhojení popisovaného nevyhovujícího stavu.

V případné realizaci záměru R43 s provizorním zakončením u města Kuřimi, bez odpovídající návaznosti dalšího úseku jižním směrem k dálnici D1, spatřuje MŽP riziko dalšího vystupňování

dopravní zátěže ve městě Brně a jeho širším okolí, kde jsou imisní limity již nyní plošně překračovány. Ve vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území je tento možný případ označen jako nejméně žádoucí varianta časového postupu realizace silniční komunikační sítě. Ukončení záměru R43 u Kuřimi a přivedení dopravy do Brna převážně po stávající kapacitně nevyhovující silnici I/43 lze považovat za nejhorší možnou variantou z hlediska cílového stavu uspořádání dopravy v brněnské aglomeraci.

V požadavcích tohoto stanoviska se proto ukládá vymezit koridor pro záměr R43 jako celý komplex staveb, prověřených na základě zadané územní studie.

Koridor pro záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice může být v ZÚR JMK vymezen nejdříve po dořešení trasování koridoru pro záměr R43 v úseku D1 – Kuřim, neboť výběr jedné z variant trasování prvně uvedeného úseku předjímá řešení návaznosti záměru jižně od Kuřimi. Řešením tak může být převedení obou úseků záměru do územní rezervy v rámci aktuálních zásad a následně jejich zahrnutí do návrhové části urychleně zpracované aktualizace ZÚR JMK. V tomto smyslu je formulován požadavek 3) tohoto stanoviska.

Při výběru varianty koridoru záměru R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko (požadavek 4) tohoto stanoviska) vycházelo MŽP především z vyhodnocení SEA, ve kterém je z hlediska vlivů na ovzduší hodnocena lépe varianta A, tj. „Základní ŘSD“ (DS04-A). Varianta B se blíží k zástavbě obcí Březí a Brod nad Dyjí a předpokládá vybudování mimoúrovňových křižovatek, které zvýší imisní zátěž území. Též s ohledem na hlukovou zátěž, vlivy na krajinu (varianta A nevytváří v krajině novou fragmentační linii), zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“) a pozemky určené k plnění funkce lesa (dále jen „PUPFL“) je hodnocena jako příznivější varianta A.

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle ustanovení § 21 písm. l) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, na základě návrhu ZÚR JMK, podkladů podle § 37 odst. 6 stavebního zákona a vyhodnocení SEA vydává postupem podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu

„Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“

verze po společném jednání

a stanoví podle § 10g odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí následující požadavky, kterými budou zajištěny minimální možné dopady ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví

- 1) Neprodleně zajistit urychlené zpracování územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě ve vztahu k jádrovému území Metropolitní rozvojové oblasti OB3. V rámci zpracování územní studie podrobněji prověřit reálný průchod nadregionální a regionální silniční a železniční infrastruktury územím s vazbou na metropolitní rozvojovou oblast OB3 Brno, při zohlednění vzájemných návazností kapacitních komunikací a ostatní silniční sítě, vzájemných vazeb sídel v řešeném území a jejich pozice ve vztahu k Brnu jako jádru metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno. V rámci prověřování posoudit varianty navrhovaných dopravních komunikací. Součástí posouzení možných řešení bude jejich hodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví bude zpracováno přiměřeně pro účel územní studie s ohledem na dopady na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou

rozmanitost, faunu, flóru, lokality soustavy Natura 2000, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví (včetně dědictví architektonického a archeologického) a na krajinu, včetně vlivů synergických a kumulativních. Při hledání vhodného řešení zohlednit i další záměry ZÚR JMK, které mohou vyvolat vlivy na ovzduší, obyvatelstvo a lidské zdraví (letecká doprava, logistická centra). Prověřovaná řešení směřovat k minimalizaci negativních vlivů na obyvatelstvo, lidské zdraví a životní prostředí, minimalizaci negativních vlivů na přírodu, krajinu a krajinný ráz území. Bezodkladně po pořízení územní studie zajistit komplexní dořešení problematiky uspořádání nadřazené silniční sítě v jádrovém území metropolitní oblasti Brno převedením vybraného řešení do návrhové části ZÚR JMK v rámci jejich aktualizace tak, aby byly vytvořeny územní podmínky a předpoklady pro možnou přípravu a zahájení realizace celého souboru rozhodujících dopravních staveb vybraného koncepčního scénáře, které v cílové podobě umožní vytvořit plnohodnotné podmínky pro ochranu zdraví obyvatel a životního prostředí. Návrh aktualizace ZÚR JMK (na základě zprávy o uplatňování ZÚR JMK) obsahující řešení dopravní infrastruktury podle vypracované územní studie bude doručen ve smyslu ustanovení § 37 odst. 3 stavebního zákona nejpozději do 3 let od vydání ZÚR JMK.

- 2) Koordinovat zpracování územní studie s přípravou návrhu nového Územního plánu města Brna.
- 3) Nevymezovat v ZÚR JMK koridor pro záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice před vymezením koridoru pro záměr R43 v úseku D1 – Kuřim.
- 4) Při výběru varianty koridoru záměru R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko upřednostnit variantu „Základní ŘSD“ (DS04-A).
- 5) Koridory liniových záměrů při průchodu záplavovým územím v závislosti na místních podmínkách směrově řešit v nejkratší možné délce s cílem minimalizace vlivů na odtokové poměry (inundační mosty). Vyloučit taková řešení, která svým podélným sevřením údolních úseků omezují nebo znemožňují rozlivy povodňových průtoků ve volné krajině.
- 6) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území (dále jen „ZCHÚ“).
- 7) Při zpřesňování koridorů dopravní a technické infrastruktury v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů vyloučit, případně minimalizovat zásah do biocenter územních systémů ekologické stability (dále jen „ÚSES“), křížení s biokoridory ÚSES vyřešit tak, aby byla co možná nejméně ovlivněna funkčnost biokoridoru.
- 8) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor ZPF, především zábor půdy v 1. a 2. třídě ochrany ZPF.
- 9) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v plochách a koridorech minimalizovat zábor a zásah PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
- 10) V územních plánech obcí vytvářet podmínky k ochraně stávajících a vytváření zatím nefunkčních prvků ÚSES. Zvyšovat podíl zatravněných a lesních ploch, mokřadů a dalších ekosystémů zvyšujících biodiverzitu, ekologickou stabilitu a snižujících vodní i větrnou erozi půdy.

- 11) V navazujících územně plánovacích dokumentacích účinně bránit fragmentaci krajiny. Zdůraznit a respektovat nezbytnost ochrany krajiny a jejího krajinného rázu.
- 12) Při přípravě a realizaci silničních a železničních staveb, především čtyřpruhových komunikací a dvoukolejných tratí, zajistit dostatečnou prostupnost silničního nebo železničního tělesa pro živočichy.
- 13) Při zpřesňování ploch a koridorů v územních plánech obcí a při přípravě konkrétních záměrů v územích ovlivněných prostorovou kumulací ploch a koridorů (Brno-jih, Vyškovsko) v co nejvyšší možné míře uplatňovat kompenzační opatření uvedená v části A.6.9. vyhodnocení SEA.

záměr DS02 R43 úsek Lysice – Sebranice

- 14) Vymezit koridor DS02 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů a zachování propustnosti krajiny.

záměr DS03 R43 úsek Sebranice – Velké Opatovice – hranice kraje

- 15) Vymezit koridor DS03 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů a zachování propustnosti krajiny.

záměr DS04-A R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko; varianta „Základní ŘSD“

- 16) Vymezit koridor DS04-A s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci vlivů na CHKO Pálava a PR Věstonická nádrž, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Pálava, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Mušovský luh, PO Pálava, PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, minimalizaci vlivů na PR Věstonická nádrž, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I. a II. stupně.
- 17) Negativní vlivy průchodu ptáčímí oblastmi Pálava a Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny snižovat v dalších fázích projektové přípravy navržením vhodných technických opatření k minimalizaci rušení a zamezení střetů projíždějících vozidel s volně žijícími ptáky a dalšími živočichy.

záměr DS05 R55 úsek Moravský Písek (hranice kraje) – Rohatec

- 18) Vymezit koridor DS05 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizace vlivů na NPP Váté písky a PP Vojenské cvičiště Bzenec, minimalizace vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Váté písky a PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví, zachování funkcí skladebných prvků

ÚSES, minimalizace rozsahu záboru PUPFL.

záměr DS06 R55 úsek Rohatec – Hrušky – Břeclav

- 19) Vymezit koridor DS06 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, minimalizace vlivů na lokalitu soustavy

Natura 2000 EVL Hodonínská doubrava a minimalizace vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.

záměr DS07 I/38 Blížkovice (hranice kraje) – Znojmo

- 20) Vymezit koridor DS07 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizace vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Lom u Žerůvek, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na přírodní park Jevišovka a vyloučit vlivy na zásoby nerostného bohatství (chráněné ložiskové území [dále jen „CHLÚ“], výhradní ložisko a dobývací prostor [dále jen „DP“]).

záměr DS08 I/38 Znojmo, obchvat (ul. Kuchařovická – I/53)

- 21) Vymezit koridor DS08 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS09 I/38 Znojmo (I/53) – Hatě – hranice ČR / Rakousko

- 22) Vymezit koridor DS09 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL a zachování propustnosti krajiny.

záměr DS10 D1 Kývalka – Slatina, zkapacitnění včetně přestavby MÚK

- 23) Vymezit koridor DS10 pro rozšíření dálnice D1 včetně přestavby MÚK s ohledem na zajištění podmínek pro realizaci protihlukové ochrany v maximální technicky možné a ekonomicky přijatelné míře, vyloučení vlivů na PR Černovický hájek a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS11 D2 MÚK Velké Pavlovice

- 24) Vymezit plochu DS11 s ohledem na zajištění protihlukové ochrany obyvatel. Provéřít nárůst hluku podél stávající silnice II/421 zpracováním akustické studie a zajistit podmínky pro realizaci protihlukových opatření u zástavby podél silnice II/421.

záměr DS12 D2 Chrlice – Brno, jih

- 25) Vymezit koridor DS12 pro zkapacitnění dálnice D2 včetně mimoúrovňových křižovatek s ohledem na minimalizaci možných dopadů na okolní zástavbu, případně realizovat protihluková opatření na úroveň limitů, zajistit zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS13 R46 Vyškov – hranice kraje, homogenizace včetně úpravy MÚK

- 26) Vymezit koridor DS13 včetně úpravy mimoúrovňových křižovatek s ohledem na splnění hlukových limitů, zachování propustnosti krajiny a minimalizaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Letiště Marchanice.

záměr DS14 R52/JT Rajhrad – Chrlice (D2)

- 27) Vymezit koridor DS14 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování funkcí skladebných

prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů II.b stupně, odtokové poměry a čistotu povrchových vod.

záměr DS15 I/19 Hodonín v okr. Blansko (hranice kraje) – Sebranice (R43), homogenizace včetně obchvatů Rozseče a Sebranic

- 28) Vymezit koridor DS15 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci vlivů na PP Cukl a Rozsečské rašeliniště, PP Loucká obora, PR Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Čepičkův vrch a údolí Hodonínky, minimalizaci vlivů na přírodní parky Halasovo Kunštátsko, Svratecká hornatina, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů II. a II.a stupně.

záměr DS16 I/23 Vysoké Popovice, obchvat

- 29) Vymezit koridor DS16 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DS17 I/40 Mikulov – Sedlec, západ, homogenizace

- 30) Vymezit koridor DS17 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na CHKO Pálava, minimalizaci rozsahu vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – PO Pálava a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS18 I/40 Břeclav – Valtice, přeložka s obchvatem Valtic

- 31) Vymezit koridor DS18 s ohledem na zajištění prostupnosti komunikace pro chodce a cyklisty směrem k Lednicko-valtickému areálu, minimalizaci rozsahu vlivů na krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, minimalizaci vlivů na NPP Rendezvous, minimalizaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 EVL Rendezvous, zachování prostupnosti krajiny, minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DS19 I/43 Sebranice – Letovice, přeložka

- 32) Vymezit koridor DS19 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS20 I/43 Letovice – Stvolová (hranice kraje), homogenizace

- 33) Vymezit koridor DS20 s ohledem na zachování prostupnosti krajiny, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS21 I/53 Znojmo – Pohořelice, homogenizace včetně MÚK a obchvatu Lechovic

- 34) Vymezit koridor DS21 s ohledem na zajištění optimalizace trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, zachování prostupnosti krajiny, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Jevišovka, ochranu povrchových vod, minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DS23 I/71 Blatnice pod Svatým Antonínkem (hranice kraje) – Javorník (hranice ČR/SR), homogenizace

- 35) Vymezit koridor DS23 s ohledem na minimalizaci vlivů na CHKO Bílé Karpaty, minimalizaci vlivů na PP Nad Vápenkou, PR Háj u Louky, minimalizaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Nad Vápenkou, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů II. a II.a stupně.

Záměr DS25 II/152 Želešice, obchvat

- 36) Vymezit koridor DS25 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, splnění hlukových limitů a minimalizace rozsahu záboru PUPFL.

záměr DS26 II/374 Rájec – Doubravice nad Svitavou – Lhota Rapotina, přeložka

- 37) Vymezit koridor DS26 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci dělicího efektu komunikace, minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS27 II/374 Lhota Rapotina, obchvat – Boskovice

- 38) Vymezit koridor DS27 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS28 II/374 Spešov – Rájec

- 39) Vymezit koridor DS28 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr DS29 II/380 Tuřany, obchvat

- 40) Vymezit koridor DS29 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DS30 II/385 Hradčany – Čebín, obchvat

- 41) Vymezit koridor DS30 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů, minimalizaci rozsahu záboru ZPF, minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry.

záměr DS31 II/385 Kuřim, severní obchvat

- 42) Vymezit koridor DS31 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na PR Obůrky-Třeštnec.

záměr DS32 II/416 Blučina, obchvat

- 43) Vymezit koridor DS32 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci rozsahu vlivů na odtokové poměry.

záměr DS33 II/417 Slatina, obchvat

- 44) Vymezit koridor DS33 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DS34 II/417 Šlapanice, obchvat

- 45) Vymezit koridor DS34 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DS36 II/602 Bosonohy, obchvat

- 46) Vymezit koridor DS36 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DS38 III/05531 Hrušky – Břeclav

- 47) Vymezit koridor DS38 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

záměr DS39 II/425 Rajhrad – Modřice

- 48) Vymezit koridor DS39 s ohledem na optimalizaci trasy v rámci koridoru s cílem minimalizace dopadů na obytnou zástavbu, zajistit splnění hlukových limitů.

záměr DZ01 Trať č. 300 a 340 Brno – Vyškov – hranice kraje („Nová Přerovská trať“)

- 49) Vymezit koridor DZ01 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru ZPF a zachování prostupnosti krajiny.

záměr DZ02 Trať č. 250 Tišnov – Brno, Řečkovice, optimalizace

- 50) Vymezit koridor DZ02 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby a minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.

záměr DZ03 Trať č. 240 Brno – Zastávka u Brna – hranice kraje; optimalizace s částečnou elektrizací a zdvojkolejnění

- 51) Vymezit koridor DZ03 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby a minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně.

záměr DZ04 Trať č. 260 a 262 Lhota Rapotina – Boskovice („Boskovická spojka“)

- 52) Vymezit koridor DZ04 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na ochranná pásma vodních zdrojů I., II. a II.a stupně a minimalizaci vlivů na PP Lebeďák.

záměr DZ05 Trať Hrušovany u Brna – Židlochovice, obnova a elektrizace

- 53) Vymezit koridor DZ05 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.

záměr DZ06 Trať č. 254 Šakvice – Hustopeče u Brna, optimalizace a elektrizace

- 54) Vymezit koridor DZ06 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.

záměr DZ07 Trať č. 246 Znojmo – Břeclav, optimalizace

- 55) Vymezit koridor DZ07 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 EVL Skalky u Sedlce, EVL Soutok-Podluží, minimalizaci vlivů na NPR Slanisko u Nesyty, PR Karlov, PR Slanisko Dobré Pole, minimalizaci vlivů na krajinnou památkovou zónu Lednicko-valtický areál, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

záměr DZ08 Trať č. 241 Znojmo – hranice kraje, optimalizace a elektrizace

56) Vymezit koridor DZ08 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.

záměr Z09 Trať č. 244 Hrušovany nad Jevišovkou / Ivančice – Střelice, optimalizace

57) Vymezit koridor DZ09 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Střelická bažinka, splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby, minimalizaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Střelická bažinka.

záměr DZ10 Trať č. 340 Brno – Šlapanice – Veselí nad Moravou – hranice kraje, optimalizace a elektrizace

58) Vymezit koridor DZ10 s ohledem na splnění hlukových limitů veškeré chráněné zástavby.

záměr DL01 Mezinárodní letiště Brno-Tuřany, modernizace

59) Vymezit plochu DL01 s cílem minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, obyvatelstvo a lidské zdraví.

záměr DG01 Veřejné logistické centrum Brno

60) Vymezit plochu DG01 s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž v okolní zástavbě a minimalizaci rozsahu záboru ZPF.

záměr DG02 Veřejné logistické centrum Břeclav

61) Vymezit plochu DG02 s ohledem na vyvolanou dopravní zátěž v okolní zástavbě, minimalizaci rozsahu záboru ZPF a minimalizaci vlivů na kvalitu povrchových a podzemních vod.

záměr DV01 Vodní cesta – „Bařův kanál“; prodloužení v úseku Rohatec – Hodonín – soutok Morava / Dyje

62) Vymezit koridor DV01 s ohledem na zachování migrační prostupnosti toku Moravy, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží a PR Stařiny, minimalizaci vlivů na odtokové poměry.

63) K realizaci záměru přistoupit až po důkladné analýze jeho vlivů na vodní režim krajiny, zejména s ohledem na riziko poklesu hladiny podzemní vody v nivě Moravy.

64) Informovat Slovenskou republiku o projektové přípravě záměru nebo i jen jeho dílčí části ještě před zahájením procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (proces EIA).

65) Po zahájení procesu EIA zaslat Slovenské republice oznámení záměru spolu s dalšími informacemi podle § 13 odst. 1 in fine zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bez ohledu na to, zda o to Slovenská republika požádá.

66) Při projektové přípravě záměru v maximální míře respektovat cíle ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v území.

67) Před realizací záměru nebo jeho dílčí části posoudit vliv zdvihnutí hladiny řeky Moravy na podzemní vody a vliv na charakter krajiny a krajinný ráz v katastrálním území Kopčany.

68) Při realizaci záměru nezhoršovat ekologický stav daného vodního útvaru a v co největší míře zachovat jeho hydromorfologické charakteristiky. Minimalizovat zásahy do přírodních a přírodě blízkých ekosystémů vázaných na vodní tok, sledovat zajištění ekologických funkcí území, migrační prostupnosti vodního toku a zachování říčního kontinua.

záměr DI04 Letovice, terminál IDS

69) Vymezit plochu DI04 s ohledem na minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území.

záměr DI08 Hrušovany nad Jevišovkou, terminál IDS

70) Vymezit plochu DI08 s ohledem na minimalizaci vlivů na odtokové poměry v území.

záměr TEE01 Vedení 400 kV Rohatec – hranice kraje (– Otrokovice) a nasmyčkování vedení V424 do TR Rohatec

71) Vymezit koridor TEE01 s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především s PO Bzenecká Doubrava – Strážnické Pomoraví a CHKO Bílé Karpaty.

záměr TEE02 (Slavětice –) hranice kraje – Sokolnice, nové vedení v souběhu se stávající linkou 400 kV

72) Vymezit koridor TEE02 s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty a rozsah záboru PUPFL.

záměr TEE08 Vedení 110 kV; Bučovice – Nesovice ČD – Kožušice – hranice kraje + nové napájecí TT 110 kV Nesovice

73) Vymezit koridor TEE08 s ohledem na minimalizaci vlivů na PR Podsedky.

záměr TEE09 Vedení 110 kV; Rohatec – Veselí nad Moravou – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec

74) Vymezit koridor TEE09 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci rozsahu vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví a minimalizaci rozsahu vlivů na přírodní park Strážnické Pomoraví.

záměr TEE10 Vedení 110 kV; Rohatec – Čejč – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec

75) Vymezit koridor TEE10 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na PR Horky, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Bzenecká doubrava – Strážnické Pomoraví, PO Hovoransko – Čejkovicko, EVL Bílý kopec u Čejče, PO Hodonínská doubrava, PO Horky u Milotic, PO Hovoranský hájek.

záměr TEE11 Vedení 110 kV; Rohatec – Hodonín – vazba na PS/VVN (400/110 kV) Rohatec

76) Vymezit koridor TEE11 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na PP Očovské louky, minimalizaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Očov.

záměr TEE17 TS 110/22 kV; Znojmo-město + napojení novým vedením na síť 110 kV

77) Vymezit koridor TEE17 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na skladebné prvky ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Meandry Dyje, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

záměr TEE19 TS 110/22 kV; Rozstání (Olomoucký kraj) + napojení novým vedením na síť 110 kV

- 78) Vymezit koridor TEE19 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na CHKO Moravský kras, minimalizaci rozsahu vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Moravský kras, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na režim podzemních vod.

záměr TEE21 TS 110/22 kV; Čejč + napojení novým vedením na síť 110 kV

- 79) Vymezit koridor TEE21 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – PO Hovoransko-Čejkovicko.

záměr TEE22 TS 110/22 kV; Břeclav – Poštorná + napojení novým vedením na síť 110 kV

- 80) Vymezit koridor TEE22 s ohledem na minimalizaci vlivů na odtokové poměry, minimalizaci vlivů na skladebné prvky ÚSES, minimalizaci rozsahu záboru PUPFL.

záměr TEE26 Rekonstrukce a zdvojení VVN 110 kV Mikulov – Hrušovany nad Jevišovkou – Suchohrdly ve stávající trase

- 81) Vymezit koridor TEE26 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Božické rybníky a EVL Jevišovka.

záměr TEP02 Podzemní zásobník plynu (PZP) Břeclav včetně VVTL plynovodů

- 82) Vymezit koridor TEP02 s ohledem na minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně.

záměr TEP03 VVTL plynovod z okolí KS Břeclav na hranici ČR/Rakousko a plocha pro novou hraniční předávací stanici Poštorná

- 83) Vymezit koridor TEP03 s ohledem na minimalizaci vlivů na PR Františkův rybník, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Soutok-Podluží a PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

záměr TEP04 VVTL plynovod KS Břeclav – Hrušky – Kyjov – hranice JMK

- 84) Vymezit koridor TEP04 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na PR Hovoranské louky, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Hovoranské louky, EVL Chříby a PO Hovoransko-Čejkovicko, minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

záměr TEP05 VVTL plynovod Kralice – Bezměrov; úsek severně od Brna

- 85) Vymezit koridor TEP05 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL, minimalizaci vlivů na ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně, minimalizaci vlivů na PP Čtvrťky za Bořím, PP Na lesní horce a PP Zlobice, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Na lesní horce a EVL Zlobice.

záměr TEP06 VVTL plynovod KS Břeclav – podzemní zásobník plynu (PZP) Tvrdonice

- 86) Vymezit koridor TEP06 s ohledem na minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství.

záměr TEP07 VVTL plynovod Brumovice – Uherčice

- 87) Vymezit koridor TEP07 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Ochůzky – Nedánov, PO Hovoransko-Čejkovicko a minimalizaci vlivů na PP Plácky.

záměr TED01 Zdvojení ropovodu Družba, (Holíč, Slovensko) – státní hranice – Hodonín – Rohatec – Klobouky – Rajhrad

- 88) Vymezit koridor TED01 s ohledem na minimalizaci negativních vlivů na obytnou a rekreační funkci území, přírodní hodnoty, krajinný ráz a minimalizaci střetů s limity využití území, především s EVL Očov, Hodonínská Doubrava, Bílý kopec u Čejče, Ochůzky – Nedánov a PO Hovoransko – Čejkovicko, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

záměr TET01 (JE Dukovany –) hranice kraje – Brno, horkovod z elektrárny Dukovany

- 89) Vymezit koridor TET01 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL a minimalizaci vlivů na zásoby nerostného bohatství (CHLÚ, výhradní ložisko a DP).

záměr TV01 Vírský oblastní vodovod, napojení skupinového vodovodu Říčany

- 90) Vymezit koridor TV01 s ohledem na minimalizaci rozsahu záboru PUPFL.

záměr POP1 opatření na vodním toku Litava

- 91) Vymezit plochu POP01 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Písky.

záměr POP2 opatření na vodním toku Svratka

- 92) Vymezit plochu POP02 s ohledem na minimalizaci rozsahu vlivů na NPR Pouzdřanská step-Kolby, PP Knížecí les, PP Nosislavská zátočina, PP Přísnotický les, PR Věstonická nádrž, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, EVL Knížecí les, EVL Pouzdřanská step – Kolby, EVL Přísnotický les, EVL Vranovický a Plačkův les, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy Mokřady dolního Podyjí.

záměr POP03 opatření společná na vodních tocích Svratka a Litava

- 93) Vymezit plochu POP03 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Střední nádrž vodního díla Nové Mlýny, EVL Knížecí les, EVL Pouzdřanská step – Kolby, EVL Přísnotický les, EVL Vranovický a Plačkův les; EVL Židlochovický zámecký park, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy: Mokřady dolního Podyjí.

záměr POP04 opatření společná na vodních tocích Dyje a Kyjovka

- 94) Vymezit plochu POP04 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci vlivů na chráněnou krajinnou oblast Pálava, minimalizaci vlivů na NPR Křivé jezero, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Pálava, PO Soutok-Tvrdonicko, minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL: Niva Dyje, EVL Soutok-Podluží, minimalizaci rozsahu vlivů na mokřady mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy – Mokřady dolního Podyjí.

záměr POP05 opatření na vodním toku Dyje

- 95) Vymezit plochu POP05 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a minimalizaci rozsahu vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Drnholecký luh, EVL Jevišovka, EVL Trávní dvůr.

záměr POP06 opatření na vodním toku Bobrava

- 96) Vymezit plochu POP06 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POP07 opatření na vodním toku Bobrůvka

- 97) Vymezit plochu POP07 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POP08 opatření na vodním toku Jevíčka

- 98) Vymezit plochu POP08 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POP09 opatření na vodním toku Bobrava

- 99) Vymezit plochu POP09 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na PP Střelická bažinka, minimalizaci rozsahu vlivů na lokalitu Natura 2000 – EVL Střelická bažinka.

záměr POP10 opatření na hlavních brněnských tocích

- 100) Vymezit plochu POP10 s ohledem na zachování funkcí skladebných prvků ÚSES, minimalizaci rozsahu vlivů na PP Skalky u Přehrady, minimalizaci rozsahu vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Modřické rameno.

záměr POT02 poldr Skryje na vodním toku Loučka

- 101) Vymezit plochu POT02 s ohledem na minimalizaci vlivů na lokalitu soustavy Natura 2000 – EVL Loučka.

záměr POT05 řízené inundace Židlochovice a Židlochovické poldry na vodním toku Svratka

- 102) Vymezit plochu POT05 s ohledem na minimalizaci vlivů na PP Knížecí les, PP Nosislavská zátočina, PP Přísnotický les a minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Knížecí les, EVL Přísnotický les.

záměr POT06 poldr Přítluky

- 103) Vymezit plochu POT06 s ohledem na minimalizaci vlivů na CHKO Pálava, minimalizaci vlivů na NPP Pastvisko u Lednice, NPR Křivé jezero, NPR Lednické rybníky, PP Jezírko Kutnar, PP Květné jezero, minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – EVL Niva Dyje a PO Lednické rybníky a PO Pálava, minimalizaci vlivů na mokřad mezinárodního významu dle Ramsarské úmluvy – Lednické rybníky, Mokřady dolního Podyjí a zachování funkcí skladebných prvků ÚSES.

záměr POT09 zkapacitnění odlehčovacího kanálu Morava – Kyjovka

- 104) Vymezit plochu POT09 s ohledem na minimalizaci vlivů na lokality soustavy Natura 2000 – PO Soutok-Tvrdonicko, EVL Soutok-Podluží, zachování funkcí skladebných prvků ÚSES a minimalizaci rozsahu vlivů na přírodní park Mikulčický luh.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu podle § 10g odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona zohlednit požadavky vyplývající z tohoto stanoviska. Schvalující orgán je dále povinen postupovat podle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí rovněž upozorňuje na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu bodu 10. přílohy stavebního zákona.

Předkladatel koncepce zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vypořádání všech stanovisek dotčených orgánů, vyjádření, námitek a připomínek obdržených po celou dobu přípravy koncepce včetně veřejného projednání, a to jak ke koncepci, tak i k jejímu vyhodnocení SEA.

V případě, že bude koncepce upravena na základě podaných stanovisek, připomínek a vyjádření dle § 37 odst. 2 až 5 stavebního zákona, je nutné v upravovaném rozsahu dopracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zejména jeho části A a B.

Mgr. Evžen Doležal v. r.

ředitel odboru

posuzování vlivů na životní prostředí

a integrované prevence

(otisk kulatého razítka se státním znakem)

