

Kapitola A

Postup při pořízení ZÚR JMK

A. Postup při pořízení ZÚR JMK

Povinností krajů je podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), který nabyl účinnosti dnem 01. 01. 2007, pořízení a vydání **zásad územního rozvoje** nejpozději **do 5 let** ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Jedná se o územně plánovací dokumentaci, která se pořizuje **pro celé území kraje** a vydává se formou opatření obecné povahy podle správního řádu (§ 36 odst. 4 stavebního zákona).

V roce 2007 bylo zahájeno pořizování Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, které byly formou opatření obecné povahy vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22. 09. 2011 na jeho 25. zasedání usnesením č. 1552/11/Z25. V prosinci 2011 byly proti Zásadám územního rozvoje Jihomoravského kraje podány žaloby. Nejvyšší správní soud rozsudkem 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21. 06. 2012 Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje zrušil v celém rozsahu.

Po vyhlášení rozsudku Nejvyššího správního soudu bylo zahájeno pořízení nových Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, a to zpracováním jejich zadání. Stavební zákon ukládá krajskému úřadu při pořizování **prvních zásad územního rozvoje** zpracovat v souladu s § 187 odst. 4 stavebního zákona jejich **zadání**, které obsahuje hlavní cíle a požadavky na řešení. Na obsah zadání zásad územního rozvoje nejsou stavebním zákonem ani jeho prováděcími předpisy stanoveny žádné požadavky.

Návrh zadání Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen zadání) zpracoval Odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Jihomoravského kraje, který je příslušný k pořízení zásad územního rozvoje (dále jen pořizovatel). Při zpracování zadání byly využity připomínky ze seminářů pořádaných pořizovatelem pro starosty všech obcí, podněty úřadů územního plánování a dotčených orgánů.

Projednání zadání bylo zahájeno dne 08. 08. 2012 zasláním zadání jednotlivě dotčeným orgánům, dotčeným obcím (tj. obcím v řešeném území a obcím sousedícím s tímto územím), sousedním krajům a ministerstvu pro místní rozvoj. Oslovené subjekty mohly do 30 dnů po obdržení zadání uplatnit požadavky, včetně požadavků na vyhodnocení vlivu uplatňování zásad územního rozvoje na podmínky udržitelného rozvoje v území.

Dne 18. 09. 2012 bylo ukončeno projednání zadání. Pořizovatel obdržel požadavky od 18 dotčených orgánů, 5 sousedních krajů, 52 obcí Jihomoravského kraje (JMK), 1 sousední obce JMK a od ministerstva pro místní rozvoj. Pořizovatel vypořádal všechny požadavky a zadání upravil podle výsledků projednání. Zadání bylo schváleno Zastupitelstvem Jihomoravského kraje usnesením č. 206/13/Z 3 ze dne 28. 02. 2013.

Na základě schváleného zadání pořizovatel v souladu s ustanovením § 37 odst. 1 stavebního zákona zahájil pořízení návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (návrh ZÚR JMK), k nimž zajistil Vyhodnocení vlivů ZÚR JMK na udržitelný rozvoj území (VVURÚ).

Zpracovatelem návrhu ZÚR JMK a VVURÚ se dle výsledků výběrového řízení stalo sdružení společností: společnost Urbanistické středisko Brno, spol. s r.o., IČ 18824463, se sídlem Příkop 8, 602 00 Brno a společnost Atelier T-plan, s. r. o., IČ 26483734, se sídlem Na Šachtě 497/9, 170 00 Praha 7, Holešovice. Předběžné oznámení o přípravě výběrového řízení na zpracovatele ZÚR JMK a VVURÚ bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek a Úředním věstníku Evropské unie dne 20. 06. 2013 a smlouva o dílo se zpracovatelem ZÚR JMK a VVURÚ byla uzavřena dne 03. 03. 2014.

Projektant zahájil zpracování návrhu ZÚR JMK a VVURÚ seznámením se s podklady. Od dubna 2014 probíhaly tzv. **kulaté stoly**. Jednalo se o setkání územních samospráv a spolků s projektantem návrhu ZÚR JMK, jejichž účelem byla diskuze o klíčových záměrech (o obsahu podkladů vztahujících se k řešenému území a o požadavcích na ZÚR JMK z pohledu kraje, samospráv obcí a spolků):

1. kulatý stůl k záměru tzv. Jihovýchodní tangenty (JVT) a řešení navazujícího území, konaný dne 23. 04. 2014

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech, které se dotýkají daného území: JVT, Křenovická spojka, veřejné logistické centrum, plochy smíšené výrobní...

Proběhla diskuze o potřebnosti JVT. Obce vnímají negativně, že v daném území je již dnes mnoho dopravních staveb. Požadují prověření potřebnosti JVT (stanovení kritérií pro posuzování) a v případě jejího vymezení odklon od zastavěných částí obcí.

2. kulatý stůl k záměrům tzv. Jihozápadní tangenty (JZT) a tzv. Jižní tangenty (JT), konaný dne 06. 05. 2014

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech, které se dotýkají daného území: JZT, JT, severní obchvat Modřic, vysokorychlostní trať, horkovod z JE Dukovany...

Obce se tázaly, zda bude prověřováno v rámci návrhu ZÚR JMK i řešení bez JZT. Obce se obávají, že výsledné řešení bude stejné jako v již zrušených ZÚR JMK. Zástupci Magistrátu města Brna a městských částí Brna vnímají JZT jako potřebnou pro bezproblémový průjezd dopravy. Tzv. „nulovou variantu“ (vedení silnice R52 ve stávající stopě silnice I/52) považují za nepřijatelnou. Proběhla rovněž diskuze ke studii Ing. Strnada.

3. kulatý stůl k záměrům rychlostní silnice R52, silnice I/40, obchvatu Břeclavi, konaný dne 15. 05. 2014

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech, které se dotýkají daného území: R52, přeložka silnice I/40, obchvat Břeclavi, vysokorychlostní trať...

Některé obce podporují rychlostní silnici R52. Jiné obce jsou naopak proti rychlostní silnici R52 a upřednostňují vedení silnice kolem Břeclavi (pokračování silnice R55 od dálnice D2 ke hranici s Rakouskem). Zástupce města Břeclav k vedení silnice kolem Břeclavi uvedl, že se jedná o problematiku území, kde je soustředěno mnoho zájmů nadregionálního a mezinárodního významu, a projít tímto územím čtyřpruhovou silnicí je nereálné.

4. kulatý stůl k záměru rychlostní silnice R55, konaný dne 22. 05. 2014

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech, které se dotýkají daného území: R55, přeložka silnice I/54, obchvat Hodonína...

Obce podporují záměr silnice R55. Nesouhlasí s rušením dříve navrhovaných napojení obcí prostřednictvím mimoúrovňových křižovatek z důvodu navýšení dopravy, které by zatěžovalo obce. Dle jejich názoru silnice R55 nebude využívána pouze kamionovou dopravou, ale bude sloužit i pro cestování za prací, rekreací atd. Požadují proto připojení na silnici R55 tak, aby nevznikaly závleky a průjezdy obcemi. Obce podpoří silnici R55 za předpokladu, že se bude zlepšovat i stávající stav. V úseku Břeclav – Petrov je potřeba řešit bezpečnost křižovatek. Za obcí Petrov směrem k hranici se Zlínským krajem je nutno řešit obchvaty obcí a posoudit obslužnost území včetně tranzitu.

5. kulatý stůl k záměrům rychlostní silnice R43 a obchvatu Kuřimi, konaný dne 29. 05. 2014

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech, které se dotýkají daného území: R43, obchvat Kuřimi, obchvat Hradčan a Čebína silnice II/385...

Obce v diskuzi vyjádřily svůj názor na bystrckou a bítýšskou variantu silnice R43. Odpůrci silnice R43 ve variantě bystrcké opětovně požadovali odklon tranzitní dopravy z prostoru Brna a nezhoršování stávajícího stavu. Obce, které podporují variantu bystrckou, namítaly dopravní neúčinnost varianty v bítýšské stopě s odůvodněním, že město Brno potřebuje pro odlehčení dopravy další napojení ze severu.

V souvislosti se záměrem silnice R43 vyslovilo město Kuřim podporu jižnímu obchvatu Kuřimi. Zástupce města Kuřim uvedl, že v rámci jimi zadaného vyhodnocení nemá jižní varianta vliv na zatížení severní části Brna a není pro Brno nevýhodná.

6. kulatý stůl k záměrům JVT, JT, JZT, R52, I/40 a obchvatu Břeclavi, R55, R43 a obchvatu Kuřimi, konaný dne 04. 06. 2014

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech, jejichž řešení je významné pro koncepci dopravní sítě JMK. Cílem setkání bylo získat názory a informace od spolků.

Spolky zpochybňovaly význam Politiky územního rozvoje ČR, nepovažují ji za závazný podklad pro návrh ZÚR JMK. V rámci diskuze byl projektant seznámen jednotlivými spolky s jejich názory a připomínkami k prezentovaným záměrům, které se od minulých ZÚR JMK v podstatě nezměnily.

V průběhu zpracování návrhu ZÚR JMK a VVURÚ probíhala **operativní jednání a výrobní výbory** k dílčím tématům řešeným v návrhu ZÚR JMK a VVURÚ. Na jednáních byl konzultován přístup k řešení jednotlivých témat mezi projektantem, pořizovatelem, obcemi, dotčenými orgány a správci nebo provozovateli veřejné dopravní nebo technické infrastruktury (oprávněnými investory).

Souběžně s návrhem ZÚR JMK byl zpracován odborný podklad „Model silniční dopravy pro síť Jihomoravského kraje“. Model byl zpracován pro výhledový stav silniční sítě s intenzitami pro rok 2010 a 2035. Výhledový stav silniční sítě JMK byl řešen variantně na základě návrhu možných scénářů silniční sítě JMK. Model projektantovi návrhu ZÚR JMK sloužil jako podklad pro řešení dopravní koncepce JMK.

V návaznosti na kulaté stoly proběhly v červnu 2014 **výjezdní výrobní výbory** po jednotlivých okresech JMK k rozpracovanému návrhu ZÚR JMK. Jednalo se o setkání územních samospráv s projektantem návrhu ZÚR JMK, jejichž účelem bylo představení rozpracovaného návrhu ZÚR JMK v rozsahu jednotlivých okresů:

1. výjezdní výrobní výbor v okrese Hodonín (10. 06. 2014 – Hodonín)

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech dopravní infrastruktury (zejména o R55, I/51, I/54, I/55, krajských silnicích II. a III. třídy a Baťově kanálu), technické infrastruktury (zejména o VVN 400 kV, VVN 110 kV, podz. zásobníku plynu) a územním systému ekologické stability.

Diskuze proběhla k R55, obce vnímají negativně, že v daném území je plánováno vypuštění několika křižovatek, což s sebou nese zhoršení obslužnosti území. Požadují vrácení dříve sledovaných křižovatek pro napojení na R55. Klíčovým problémem R55 je řešení průchodu Bzeneckou Doubravou, obce zvažují vznik společné iniciativy za změnu hranice tohoto naturového území. K prověření v návrhu ZÚR JMK byly obcemi dány podněty: k možnosti ochrany Baťova kanálu jako historického díla i jako historického prostoru; k možnosti řešení přeložky silnice I/55 (Strážnice, Petrov, obchvaty) jako protipovodňového opatření řeky Moravy a k prověření vodovodu Hornácko.

2. výjezdní výrobní výbor v okrese Břeclav (10. 06. 2014 – Břeclav)

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech dopravní infrastruktury (zejména o R52, přeložce silnice I/40 a krajských silnicích II. a III. třídy), technické infrastruktury (zejména o VVN 400 a 110 kV,

zásobování plynem, VOV a lokalitě pro akumulaci povrchových vod (LAPV) Terezín) a územním systémem ekologické stability.

Obce se tázaly, zda budou v návrhu ZÚR JMK posuzovány varianty R52 včetně doprovodné obslužné dopravní sítě. Obce zejména zajímalo řešení v prostoru Novomlýnských nádrží v souvislosti s novým prověřením nadregionálního biokoridoru K161 (studii pořízenou MŽP). Dále byla diskutována přeložka silnice I/40, zejména v prostoru obce Sedlec; MěÚ Břeclav přislíbil poskytnout řešení průchodu tímto územím z rozpracovaného územního plánu Sedlec včetně stanoviska ŘSD. Obec Kostice uplatnila podnět na prověření nového napojení na D2 a MěÚ Břeclav uplatnil podnět na prověření propojení skupinových vodovodů Břeclav a Podluží v návrhu ZÚR JMK.

3. výjezdní výrobní výbor v okrese Znojmo (12. 06. 2014 – Znojmo)

Projektant návrhu ZÚR JMK připravil informace o záměrech dopravní infrastruktury (zejména o silnicích I/38 a I/53 a krajských silnicích II. a III. třídy), technické infrastruktury (zejména o VVN 400 a 110 kV, o horkovodu z JE Dukovany a o LAPV Horní Kounice, Plaveč a Vysočany) a územním systémem ekologické stability.

Obce diskutovaly o vypuštění obchvatu Hrušovan nad Jevišovkou (II/408), řešení obchvatu Lechovic (I/53), o zatím neúspěšné snaze o vypuštění LAPV Plaveč z Generelu LAPV pořízeném ministerstvem zemědělství.

4. výjezdní výrobní výbor v okrese Vyškov (17. 06. 2014 – Vyškov)

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech dopravní infrastruktury (zejména o R46, I/50, krajských silnicích II. a III. třídy, VRT Brno – Ostrava, železniční trati Brno – Přerov a tzv. křenovické spojce), záměrech technické infrastruktury (zejména o VVN 400 a 110 kV, o VVTL plynovodu a o LAPV Otaslavice a Rychtářov) a územním systémem ekologické stability.

Obce diskutovaly o dopravních záměrech, především o variantách tratě Brno – Přerov a o kumulaci dopravních záměrů v okolí obcí Křižanovice u Vyškova a Topolany. Obce Křenovice a Hrušky považují jižní variantu tzv. křenovické spojky za nevýhodnou z pohledu obcí. Zástupce Újezdního úřadu vojenského újezdu Březina informoval, že se připravuje zákon o úpravě vojenských újezdů, kterým bude měněna hranice mezi kraji Jihomoravským a Olomouckým.

5. výjezdní výrobní výbor v okrese Blansko (17. 06. 2014 – Blansko)

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech dopravní infrastruktury (zejména o R43, I/43, I/19, II/374, krajských silnicích II. a III. třídy a o tzv. „boskovické spojce“), záměrech technické infrastruktury (zejména o VVN 110 kV, o VVTL plynovodu, o LAPV Úsobrno a záměrech protipovodňové ochrany území) a územním systémem ekologické stability.

K silnici I/43 uplatnila obec Krhov požadavek na rekonstrukci křižovatky u Drnovic z důvodů vedení dopravy po místních komunikacích při uzavírkách. Město Rájec-Jestřebí informovalo o dvou studiích obchvatu. Dále upozornilo na problémy protipovodňového opatření nadmístního významu (poldru) navrhovaného na jejich území.

6. výjezdní výrobní výbor v okresech Brno-město a Brno-venkov (19. 06. 2014 – Brno)

Projektant návrhu ZÚR JMK informoval o záměrech dopravní infrastruktury (zejména o D1, R43, I/53, JVT, JT, JZT a obchvatech obcí na krajských silnicích), technické infrastruktury (zejména o VVN 400 a 110 kV, o VVTL plynovodu a VOV), výrobních plochách (Tuřany, letiště sever; Tuřany, letiště jih a CTPark Brno South) a územním systémem ekologické stability.

Diskuze proběhla k variantám R43, názory obcí zůstávají stejné, jako byly uplatněny k předchozím zrušeným ZÚR JMK (2011), část obcí podporuje variantu v německé stopě, část obcí variantu bítýšskou. K záměru obchvatu Kuřimi nechalo město Kuřim zpracovat komparativní studii, která prokazuje, že jižní obchvat je výhodnější než severní. Pohořelice nesouhlasí s alternativní variantou u R52. Další diskuze proběhla k potřebnosti tangent, zejména JVT. Obce vnímají negativně, že v daném území je již dnes mnoho dopravních staveb; požadují prověření potřebnosti tangenty a spíše jsou proti. Obec Sívce poukázala na potřebu zachovat napojení území na D1 u Rohlenky, zejména v případě vypuštění záměru JVT. Obec Unkovice je zásadně proti, aby byl obchvat Unkovic (silnice II/416) řešen v návrhu ZÚR JMK.

Proběhla rovněž diskuze k záměrům technické infrastruktury – na území městyse Veverská Bítýška je třeba prověřit VVN 400 kV s ohledem na řešení sledované územním plánem. Problémy vymezení ploch výrobních zůstávají beze změny, tj. stejné jako u minulých ZÚR JMK (2011).

V červenci proběhlo jednání s Ing. Strnadem

Cílem jednání byla diskuse projektanta, pořizovatele a zástupců samosprávy JMK odpovědných za ZÚR JMK s Ing. Milanem Strnadem, autorem studií „Posouzení koncepcí páteřní silniční sítě v JMK“ z let 2007, 2011 a 2012, o jejich obsahu. Ing. Strnad popsal svůj přístup k navrhování dopravních koncepcí. Proběhla rovněž diskuse k jednotlivým záměrům. V závěru jednání vedoucí OÚPSŘ požádala Ing. Strnada o doplnění studií o identifikaci zdrojů nákladů variant řešení v nich uvedených. Ing. Strnad požadavku pořizovatele nevyhověl.

8. až 10. prosince 2014 proběhly v jednotlivých okresech (v Blansku, Vyškově, Hodoníně, Břeclavi, Znojmě a Brně) **porady starostek a starostů obcí** s představiteli Jihomoravského kraje a zástupci krajského úřadu, na kterých byli přítomní seznámeni se záměry řešenými v návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. Projektantem byly prezentovány záměry zejména dopravní a technické infrastruktury vztahující se vždy k území daného okresu. Počátkem března 2015 proběhlo pracovní setkání s primátorem, členy Rady města Brna a se starostkami a starosty městských částí města Brna, jehož účelem bylo seznámit přítomné se záměry vztahujícím se k území města Brna.

Pro projednání návrhu ZÚR JMK a VVURÚ byla připravena aplikace pro web, která byla spuštěna současně s verzí danou stavebním zákonem a umožnila se jednodušeji seznámit s návrhem ZÚR JMK a VVURÚ, doplněn byl pro pochopení dokumentu krátký videospot. Pro rychlou orientaci v ZÚR JMK sloužila webová aplikace „Záměry v obci“, kde bylo možné vyhledat informace o záměrech, které se dotýkají vybrané obce. Prostřednictvím elektronického formuláře „Názory, připomínky“ bylo možné podat připomínky.

V březnu 2015 bylo podle § 37 stavebního zákona zahájeno projednávání návrhu ZÚR JMK a VVURÚ s dotčenými orgány, ministerstvem pro místní rozvoj, sousedními kraji, sousedními zeměmi a veřejností. Společné jednání se konalo 23. 04. 2015. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách JMK a v listinné podobě u pořizovatele. Dotčené orgány mohly k dokumentaci uplatnit stanoviska, sousední kraje a veřejnost mohly uplatnit připomínky. Dotčené orgány uplatnily 16 stanovisek. Veřejnost (tedy i obce) zaslala celkem 298 podání s 588 dílčími připomínkami. Každé stanovisko dotčeného orgánu bylo písemnou formou vyhodnoceno, návrh jeho vypořádání byl s dotčeným orgánem projednán a dohodnut. Každá připomínka sousedních krajů, obcí a veřejnosti byla rovněž písemně vyhodnocena.

Na společné schůzi Rady města Brna a Rady Jihomoravského kraje dne 30. 06. 2015 byla ustavena *Společná pracovní skupina pro koordinaci územně plánovací činnosti (SPS) pro efektivní spolupráci v rámci sdílené odpovědnosti Jihomoravského kraje, Statutárního města Brna a okolních obcí.*

Proběhla jednání SPS ve dnech 04. 08. 2015, 21. 09. 2015 a 05. 10. 2015 k připomíncekám uplatněným městem Brnem k návrhu ZÚR JMK v rámci společného jednání. Dne 04. 11. 2015 proběhlo další jednání SPS za účasti obcí dotčených „Územní studií nadřazené dálniční a silniční sítě ve vztahu k jádrovému území metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno“, jejíž pořízení uloží ZÚR JMK. Hlavním tématem jednání byla součinnost Brna a obcí na přípravě zadání územní studie.

K návrhu ZÚR JMK uplatnilo dne 26. 11. 2015 ministerstvo pro místní rozvoj jako nadřízený orgán územního plánování stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší územní vztahy a mezinárodní závazky, a souladu s politikou územního rozvoje. Ministerstvo pro místní rozvoj konstatovalo, že po odstranění nesouladů vzniklých souběžným pořizováním ZÚR JMK a Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje je možné pokračovat v pořizování ZÚR JMK.

Dne 05. 01. 2016 uplatnilo ministerstvo životního prostředí (MŽP) souhlasné stanovisko k návrhu ZÚR JMK jako koncepci (dále jen stanovisko SEA) podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve stanovisku SEA stanovilo MŽP požadavky k zajištění minimálních možných dopadů ZÚR JMK na životní prostředí a veřejné zdraví. Požadavky se týkaly zejména:

- neprodleného zpracování „Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě ve vztahu k jádrovému území Metropolitní rozvojové oblasti OB3 Brno“ uložené v návrhu ZÚR JMK a její koordinace s přípravou nového územního plánu města Brna;
- nevymezení koridoru pro záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice před vymezením koridoru pro záměr R43 v úseku D1 – Kuřim;
- upřednostnění varianty „Základní ŘSD“ při výběru varianty koridoru záměru R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko;
- minimalizace potenciálních negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které mohou nastat na dalších úrovních plánování nebo při realizaci jednotlivých záměrů vymezených v návrhu ZÚR JMK.

Krajský úřad po obdržení stanoviska SEA analyzoval požadavky v něm obsažené z hlediska jejich dopadu do výsledků projednání návrhu ZÚR JMK. Jediným zásadním požadavkem stanoviska SEA s dopadem do návrhu ZÚR JMK je *„Nevymezovat v ZÚR JMK koridor pro záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice před vymezením koridoru pro záměr R43 v úseku D1 – Kuřim“*.

Návrh ZÚR JMK kraje obsahoval varianty řešení. Konkrétně se jednalo o varianty kapacitní silnice R43 v úseku Kuřim – Lysice: varianta „*Německá*“, „*Malhostovická*“ a „*Optimalizovaná MŽP*“ a varianty kapacitní silnice R52: varianta „*Základní ŘSD*“ a „*Alternativní, západní*“.

Pořizovatel předpokládal, že bude rozhodováno o výběru nejhodnější varianty pro obě kapacitní silnice; v tomto smyslu připravil projektant materiál pro rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje „*Výběr nejhodnější varianty řešení v ZÚR JMK*“. Požadavek stanoviska SEA nevymezit koridor pro záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice před vymezením koridoru pro záměr R43 v úseku D1 – Kuřim navrhlo MŽP řešit převedením úseku záměru do územní rezervy v rámci aktuálních zásad a následně zahrnout oba úseky R43 do návrhové části urychleně zpracované aktualizace ZÚR JMK. Požadavek MŽP nelze řešit vypuštěním koridoru pro záměr R43 v úseku Kuřim – Lysice z návrhu ZÚR JMK, protože by se zásady územního rozvoje dostaly do rozporu s politikou územního rozvoje. Řešením bylo jeho převedení do územní rezervy. Materiál pro rozhodnutí Zastupitelstva Jihomoravského kraje byl v tomto smyslu upraven a obsahoval pouze návrh výběru nejhodnější varianty kapacitní silnice R52.

Pořizovatel 15. 01. 2016 dle § 38 odst. 1 a 2 stavebního zákona a smlouvy o dílo uzavřené na plnění veřejné zakázky „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ uplatnil Požadavky na úpravu návrhu ZÚR JMK a VVURÚ, obsahující Vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, Vyhodnocení připomínek sousedních krajů, Vyhodnocení připomínek veřejnosti, Stanovisko SEA, Stanovisko MMR, Požadavky pořizovatele a návrh Výběru nejvhodnější varianty řešení.

Dne 28. 01. 2016 schválilo Zastupitelstvo Jihomoravského kraje výběr nejvhodnější varianty řešení rychlostní silnice R52 Pohořelice – Mikulov – hranice ČR / Rakousko v návrhu Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, a to variantu „Základní ŘSD“ podle návrhu předloženého Krajským úřadem Jihomoravského kraje, který byl předán projektantovi.

Projektant upravil návrh ZÚR JMK a VVURÚ podle požadavků pořizovatele a předal jej pořizovateli k veřejnému projednání.

V dubnu 2016 bylo podle § 39 stavebního zákona zahájeno **veřejné projednání** návrhu ZÚR JMK a VVURÚ s Ministerstvem pro místní rozvoj, dotčenými orgány, obcemi v řešeném území a obcemi sousedícími s tímto územím, sousedními kraji a veřejností. Veřejné projednání se konalo 1. června 2016 v Brně v kině Scala, 2. června 2016 na MěÚ v Břeclavi, 3. června 2016 v Sále Evropa v Hodoníně, 6. června 2016 na MěÚ v Blansku, 7. června 2016 v kině Sokolský dům ve Vyškově a 8. června 2016 na MěÚ ve Znojmě. Dokumentace byla vystavena k veřejnému nahlédnutí v elektronické podobě na internetových stránkách JMK a v listinné podobě u pořizovatele. Byla zveřejněna webová aplikace sloužící k vyhledávání informací o záměrech, které se dotýkají konkrétní obce s možností vyhledávání dle konkrétního záměru. Veřejnost se rovněž mohla k návrhu dokumentace vyjádřit prostřednictvím elektronického formuláře. Dotčené orgány a ministerstvo pro místní rozvoj mohly v souladu se stavební zákonem k dokumentaci uplatnit stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny. Dotčené obce, vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (oprávněný investor) a zástupci veřejnosti mohli podat námitky proti dokumentaci. Veřejnost mohla k dokumentaci uplatnit připomínky. Dotčené orgány uplatnily 12 stanovisek (4 stanoviska obsahovala požadavky). 39 obcí, 2 oprávnění investoři a 16 zástupců veřejnosti uplatnili námitky. Veřejnost podala 1253 podání; po analýze bylo vyhodnoceno 131 podání s 244 dílčími připomínkami. Každé stanovisko dotčeného orgánu bylo písemnou formou vyhodnoceno, návrh jeho vypořádání byl s dotčeným orgánem projednán a dohodnut. Každá námitka obce, oprávněného investora a zástupce veřejnosti a připomínka sousedních krajů a veřejnosti byla rovněž písemně vyhodnocena.

Pořizovatel dne 5. srpna 2016 dle § 39 odst. 4 stavebního zákona zaslal dotčeným orgánům a ministerstvu pro místní rozvoj návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek. Dotčené orgány uplatnily k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek 20 stanovisek. Ministerstvo pro místní rozvoj závěrem svého stanoviska uvedlo, že návrh rozhodnutí o námitkách včetně odůvodnění a návrh vyhodnocení připomínek jsou zpracovány velmi podrobně a ve vysoké kvalitě, s hojnými odkazy a citacemi z rozsudku, kterým NSS zrušil v roce 2012 vydané ZÚR JMK a vyslovil právní názor na další postup při zpracování ZÚR.

Pořizovatel v srpnu 2016 požádal příslušné orgány ochrany přírody působící na území Jihomoravského kraje o stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k možným významným vlivům ZÚR JMK na lokality soustavy Natura 2000 ve vztahu k národnímu seznamu evropsky významných lokalit, který byl novelizován nařízením vlády č. 73/2016 Sb. (od 01. 05. 2016). Pro potřeby pořizovaných ZÚR JMK byl zjištěn rozsah změn EVL a následně dopad těchto změn na pořizované ZÚR JMK, neboť ke dni nabytí

účinnosti předmětné novely jsou ZÚR JMK koncepcí, ke které sice bylo vydáno stanovisko SEA, ale doposud nebyla schválena ve smyslu § 45i odst. 8 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“). Příslušné orgány ochrany přírody vydaly stanoviska, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000.

V souladu se smlouvou o dílo uzavřenou na plnění veřejné zakázky „Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje“ zajistil pořizovatel úpravu návrhu ZÚR JMK a VVURÚ na základě vyhodnocení stanovisek a vyjádření dotčených orgánů, vyhodnocení námitek obcí, oprávněných investorů a zástupců veřejnosti, vyhodnocení připomínek sousedních krajů, vyhodnocení připomínek veřejnosti a požadavků pořizovatele.

Projektant upravil návrh ZÚR JMK a VVURÚ podle požadavků pořizovatele a předal jej pořizovateli k vydání.