

PŘÍLOHA F
VYHODNOCENÍ ZADÁNÍ A POKYŇŮ POŘIZOVATELE

A. VYHODNOCENÍ ZADÁNÍ

Zadání Územní studie nadřazené dálniční a silniční sítě v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno bylo v rámci zpracování 1. a 2. etapy Územní studie naplněno (viz dokumentace 1. a 2. etapy Územní studie).

B. VYHODNOCENÍ POKYŇŮ POŘIZOVATELE K 1. ETAPĚ

B.1. POKYNY NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ DOTČENÝCH ORGÁNŮ, OBCÍ S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ A OSTATNÍCH

První skupina připomínek se vztahuje k analytické části. Relevantní podněty jsou promítnuty do pokynů k úpravě analytické části.

B.1.1. Ministerstvo dopravy

K analytické části bez připomínek.

B.1.2. Odbor dopravy KrÚ JMK

- Projektant doplní analytickou část dle požadavku na obsah Územní studie uvedeného na str. 21 kap.4 zadání, cituji: "Provéřit účinnost variant obchvatu Chrlic silnicí III. třídy z hlediska napojení na dálnici D2 i silnici II/380 ..."
> **splněno** (viz kap. D.3.34.1 v 1. etapě Územní studie)
- Projektant doplní analytickou část dle požadavku na obsah ÚS uvedeného na str. 21 kap.4 zadání, cituji: "Provéřit obchvat Maloměřic a Obřan ..."
> **splněno** (viz kap. D.3.34.1 v 1. etapě ÚS; obchvat Maloměřic je v rámci 2. etapy variantně obsažen v porovnávaných variantách S.5 a S.6)
- Projektant prověří kategorizaci JZT v navrhovaných variantách dopravního řešení
> **splněno** (JZT je prověřena v dálničním i silničním uspořádání – viz porovnávané varianty D.1, D.2 a S.1 znázorněné na výkresech II/03.01, II/03.2 a II/03.7 v 2. etapě Územní studie)
- Projektant doplní analytickou část dle požadavku na obsah Územní studie uvedeného na str. 21 kap.4 zadání, cituji: "Provéřit zkapacitnění dálnice D1 v rámci města Brna jako šestiproudou komunikaci, popř. řešit ji kolektorovým systémem ..."
> **splněno** (se zkapacitněním dálnice D1 počítají všechny navržené varianty porovnávané v rámci 2. etapy Územní studie)

B.1.3. Krajská hygienická stanice JMK

- Projektant doplní přehled limitů v kapitole B.5 „Limity využití území“ analytické části ÚS o limity k ochraně zdraví související s hlukovou zátěží a kvalitou ovzduší, a to o limity „Hladina hluku“, „Posuzování a vyhodnocování úrovně znečištění“ a „Imisní limity“.
> **splněno** (viz kap. B.5.8. v 1. etapě Územní studie)
- Projektant k tabulce C.4 „Tabulka silničních úseků, na kterých byla vydána časově omezená povolení k provozování nadlimitního zdroje hluku pro silnice vydaná KHS na řešeném území“ doplní informaci, že data byla aktuální k lednu 2017."
> **splněno** (informace byla doplněna)

- Projektant opraví tiskovou chybu u šesté varianty D.2.3 v tabulce D5 „Tabulární přehled variant a jejich skladebných prvků“.
> **nejedná se o chybu, tabulka odpovídá schématu varianty D.2.3**

B.1.4. Ministerstvo životního prostředí

MŽP – NATURA 2000

- Projektant sjednotí identifikaci střetů v kap. E. V úvodu pořizovatel doporučuje doplnit metodické vysvětlení (zvolený přístup k základ. skupinám a jednotlivým typům střetů).
> **splněno** (kap. E byla doplněna)

MŽP – Ovzduší

- Projektant prověří zdroje dat a aktuálnost koncepčních dokumentů, které byly pro oblast Ovzduší použity; na základě prověření (s využitím aktuálních PZKO a aktuálních dat ČHMÚ) provede revizi analytické části Územní studie.
> **splněno** (část Ovzduší (kap. C.9 v 1. etapě Územní studie) byla uvedena od souladu s aktuálními dokumenty)
- V rámci revize bodu C.9 Ovzduší (viz pokyn u připomínky č.3) projektant nebude pracovat s termínem OZKO, který již platná legislativa neuznává. V tomto smyslu upraví zejména obr. C3–C12.
> **splněno**
- Projektant opraví tiskovou chybu na str. C-29 analytické části Územní studie.
> **opraveno**

B.1.5. Ministerstvo průmyslu a obchodu

MPO – nerostné bohatství

- Projektant doplní textovou i grafickou část analytické části Územní studie o relevantní střety s CHLÚ, DP a výhradními ložisky
> **splněno** (identifikované střety variant s jevy spadajícími do kategorie nerostného bohatství jsou uvedeny v kap. E 1. etapy Územní studie)

MPO – plynárenství, produktovody

- Projektant doplní do analytické části Územní studie relevantní informace o omezeních vyplývajících z produktovodu a jeho ochranného pásma.
> **splněno** (viz kap. B.5.2 v 1. etapy Územní studie)
- Projektant opraví chybný pojem „bezpečnostní pásmo“. Revize správnosti užití pojmů „ochranné pásmo“ a „bezpečnostní pásmo“ bude provedena v celé analytické části Územní studie.
> **splněno** (používání pojmů bylo revidováno)

MPO – elektroenergetika

- Projektant doplní do analytické části Územní studie relevantní záměry přenosové soustavy (elektroenergetika), zaktualizuje konkrétní identifikace případných střetů (text i výkresy).
> **splněno** (relevantní záměry byly zapracovány, vč. záměrů společnosti EO.N, které nejsou obsaženy v ÚAP)

B.1.6. E.ON

- Projektant doplní elektroenergetiku v analytické části Územní studii o předmětné rozvojové záměry přenosové soustavy (výčet uveden v připomínce)
> **splněno** (byl doplněn text v kap. B.4.2.3. a také výkres I/01 analytické části Územní studie)

B.2. PODNĚTY NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ DO + ORP + OST

Další skupinou jsou podněty, s nimiž bude projektant dále pracovat v rámci další etapy Územní studie.

B.2.1. Pokyny promítnuté do konkrétního pokynu (v rámci další etapy prací)**KHS JMK**

- Projektant prověří (dle analýz ÚP – viz kap. B.1.3) vymezení návrhových ploch pro bydlení v blízkosti koridorů pro navrhované nové komunikace dálniční a silniční sítě (včetně variant) a navrhne v míře podrobnosti příslušející územní studii případná relevantní územně plánovací opatření pro jejich ochranu před hlukem.
> **splněno** (v rámci hlukové studie jsou identifikovány lokality, kde je pro ochranu území nutná realizace technických opatření – viz Příloha E.1 v 2.etapě Územní studie)
- Projektant bude podklady a metodiku pro zpracování hlukové studie a následně pak jednotlivé fáze pořizování hlukové studie průběžně konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví, tj. s KHS JMK.
> **splněno** (v rámci zpracování Územní studie proběhlo několik konzultací s KHS JMK)

MPO

MPO – nerostné bohatství

- Projektant v rámci další etapy prací posoudí potenciální střety s předmětnými CHLÚ, DP a výhradními ložisky. Na základě posouzení navrhne případná relevantní územně plánovací opatření k minimalizaci střetů.
> **v rámci 2.etapy byly komplexně vyhodnoceny vlivy variant na všechny kategorie životního prostředí včetně jevů týkajících se nerostného bohatství – viz kap. D v 2. etapě Územní studie; případná územně plánovací opatření budou navržena v dalších fázích.**

MPO – plynárenství, produktovody

- Projektant v rámci další etapy prací posoudí potenciální střety při křížení s dálkovodem. Na základě posouzení navrhne případná relevantní územně plánovací opatření.
> **v rámci 2.etapy byly komplexně vyhodnoceny vlivy variant na kategorie technické infrastruktury infrastruktury – viz Příloha C.2 v 2. etapě Územní studie; případná územně plánovací opatření budou navržena v dalších fázích.**

MPO – elektroenergetika

- V rámci další etapy prací posoudí potenciální střety variant s předmětnými elektroenergetickými záměry.
> **v rámci 2.etapy byly komplexně vyhodnoceny vlivy variant na kategorie technické infrastruktury – viz Příloha C.2 v 2. etapě Územní studie; případná územně plánovací opatření budou navržena v dalších fázích.**

E.ON Distribuce, a.s. (elektroenergetika)

- Projektant v rámci další etapy prací posoudí potenciální střety navržených variant dopravního řešení s předmětnými záměry.

> v rámci 2. etapy byly komplexně vyhodnoceny vlivy variant na kategorie technické infrastruktury – viz Příloha C.2 v 2. etapě Územní studie; případná územně plánovací opatření budou navržena v dalších fázích.

B.2.2. Pokyny promítnuté do konkrétního doporučení

MŽP

- Pro zajištění potřebné kvality rozptylové studie je na základě výše uvedeného žádoucí, aby projektant a pořizovatel v další etapě prací nadále úzce spolupracovali s orgány ochrany ovzduší, tj. s MŽP a OŽP KrÚ JMK.
> **splněno** (v rámci zpracování Územní studie proběhlo několik konzultací s MŽP a OŽP KrÚ JMK)

B.2.3. Obecné pokyny projektantovi

- Při zpracovávání návrhové části Územní studie bude vycházet z jejího zadání, prostuduje vyjádření OKPP KrÚ JMK, MD, OD KrÚ JMK, KHS JMK, MŽP, MPO + E.ON a vyhodnotí jejich relevantnost při zpracování dopravního modelování, hlukové a rozptylové studie.
> **splněno** (relevantnost vyjádření uvedených subjektů byla při zpracování všech součástí Územní studie odpovídajícím způsobem vyhodnocena).

B.3. POKYNY NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VYJÁDŘENÍ OBCÍ A MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ

První skupina připomínek se vztahuje k analytické části. Relevantní podněty jsou promítnuty do pokynů k úpravě analytické části:

B.3.1. Blažovice , Jinačovice , Modřice , Ostopovice a Troubsko

Projektant doplní analytickou část Územní studie o obchvaty obcí navržené v platných územních plánech, a to do textové i grafické části.

> **splněno** (viz kap. D.3.35 v 1. etapě Územní studie)

B.3.2. Brno-Maloměřice a Obřany

Projektant doplní obchvat Maloměřic a Obřan na základě předaných podkladů a v rámci modelování dopravy prověří jeho účinnost.

> **splněno** (viz kap. D.3.34.1 v 1. etapě ÚS; obchvat Maloměřic je v rámci 2. etapy variantně obsažen v porovnávaných variantách S.5 a S.6)

B.3.3. Malhostovice

Projektant prověří relevantnost umístění kruhové křižovatky dle podkladu od obce Malhostovice.

> **splněno** (umístění křižovatky bylo prověřeno, její konkrétní řešení ale nebylo v žádné z variant využito, neboť pro dálniční varianty je její umístění nevhodné z hlediska vzdáleností křižovatek a v silničních variantách je nutné napojit navíc i bystrckou stopu (viz řešení ve variantách S.5 a S.6)

B.3.4. Šlapanice

Projektant prověří požadavek na variantnost obchvatu Šlapanic ve vztahu k zadání Územní studie včetně prověření účinnosti v rámci modelování dopravy.

> **splněno** (západní obchvat Šlapanic je navržen pouze ve variantě S.4, z jejíhož dopravního modelu lze zjistit jeho dopravní účinnost – viz Příloha A.1.12 v 2. etapě Územní studie)

B.3.5. Brno-Tuřany , Šlapanice

Projektant prověří požadavek na doplnění navržených variant dopravního řešení o řešení obchvatu MČ Brno-Slatina v úseku Šlapanická–Řípská–Tuřanka.

> **splněno** (variantní návrh silničního obchvatu Slatiny, který spočívá v propojení I/50 – II/430 – Šlapanická – Řípská – útvarová MÚK Černovická terasa, obsahují všechny varianty uspořádání dálniční a silniční sítě porovnávané v 2. etapě Územní studie.

B.3.6. Ostopovice

Projektant prověří relevantnost rozpracování varianty S.9.3 do podvariant zahrnujících 1. variantní prvky A a D, 2. variantní prvky C a B dopravního skeletu dle obr. D.4 na str. D-8 analytické části územní studie.

> **splněno** (do porovnávaných variant byla doplněna varianta S.9.4, která vychází z varianty S.9.3, ale místo německé trasy s jižním obchvatem Kuřimi je navržena optimalizovaná trasa se severním obchvatem Kuřimi)

B.3.7. Veverské Knínice

Projektant doplní do analytické části zdroj pitné vody pro obec Veverské Knínice včetně jeho přívodu a včetně jeho případných dopadů.

> **splněno** (do výkresu I/01 v 1. etapě Územní studie byly doplněny trasy vodovodů včetně vodovodu ve Veverských Knínicích)

B.3.8. Všechnovice

- Projektant prověří, zda optimalizovaná trasa je plně kompatibilní s jižním obchvatem Kuřimi.
> **splněno** (kombinace optimalizované trasy a jižního obchvatu je obsažena ve variantě S.5 porovnávané v 2. etapě Územní studie, toto řešení je možné, ale znamená kompletní obkroužení města Kuřimi komunikacemi nadřazené dopravní sítě).
- Projektant prověří požadavek na zpracování a posouzení samostatného projektu řešícího propojení jižního obchvatu Kuřimi a navazujícího obchvatu obce Čebína a realizaci mimoúrovňové křižovatky u obce Čebína.
> **splněno** (řešení bylo prověřeno, prodloužení jižního obchvatu Kuřimi až k silnici II/385 (/s návaznosti na obchvat Čebína) je logické a jednou z možných stavebních etap; bez znalosti celkové koncepce vedení komunikace „43“ však není možné navrhovat „univerzální“ MÚK u Čebína.

B.4. PODNĚTY NA ZÁKLADĚ VYHODNOCENÍ VYJÁDRĚNÍ OBCÍ (15) A MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ (14)

Další skupina připomínek vyjadřovala názory obcí, jejich souhlasy – nesouhlasy s navrhovanými variantami dopravního řešení, s dílčími dopravními záměry a jejich variantami. Připomínky se nevztahují k analytické části, jsou vyhodnoceny jako podněty, s nimiž má projektant dále pracovat, promítnuto do pokynu:

Při zpracovávání návrhové části územní studie bude vycházet z jejího zadání, prostuduje připomínky MČ Brno-Bosonohy, Brno-Bystrc, Brno-Chrlice, Brno-jih, Brno-Kníničky, Brno-Kohoutovice, Brno-Komín, Brno-Líšeň, Brno-Maloměřice a Obřany, Brno-Medlánky, Brno-střed, Brno-Tuřany, Brno-Vinohrady a Brno-Žabovřesky a obcí Blažovice, Jinačovice, Kuřim, Malhostovice, Modřice, Moravské Knínice, Ostopovice, Ostrovačice, Skalička, Slavkov u Brna, Šlapanice, Troubsko, Veverská Bítýška, Veverské Knínice a Všechnovice a vyhodnotí jejich relevantnost při zpracování dopravního modelování, hlukové a rozptylové studie.

> **splněno** (při zpracování 2. etapy Územní studie byla prověřena relevantnost vyjádření uvedených obcí a městských částí a jejich připomínky byly v maximálně možné míře zohledněny).

B.5. PŘIPOMÍNKY PROTI KONCEPČNÍMU ŘEŠENÍ DOPRAVY

Další skupina připomínek – proti koncepci dopravy

Připomínky směřují ke koncepčnímu řešení dopravy, které je stabilizováno v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje. Z tohoto důvodu nejsou předmětné připomínky relevantní.